



REGIONE MARCHE  
GIUNTA REGIONALE

Servizio Infrastrutture Territorio Energia  
P.F. Rete Elettrica Regionale, Autorizzazioni  
Energetiche, Gas, Idrocarburi



Regione Marche - Giunta Regionale  
Registro Unico della Giunta Regionale

0064477/31/01/2013  
R MARCHE GRM EFR P  
330.20.30/2010/EFR 11/11

Ill.mo Coordinatore Gruppo  
Guardie Giurate WWF Marche  
Sig. Dini Giuseppe  
Via S. Bernardino 29  
61048 Sant'Angelo in Vado (PU)

e.p.c G.T.A di Grassi Giuliano & C. snc  
Via Carlo Alberto Dalla Chiesa  
61048 Sant'Angelo in Vado (PU)

Ufficio del Difensore Civico  
Alla Cortese Attenzione  
Prof. Italo Tanoni  
SEDE

Segreteria Generale Giunta Regionale  
Alla Cortese Attenzione  
Dott.ssa Elisa Moroni  
SEDE

**Oggetto:** Richiesta chiarimenti e trasparenza amministrativa su procedimenti per impianti idroelettrici in comune di S. Angelo in Vado.

Con riferimento alle note datate 08/12/2012 e 13/01/2013, relativamente alle due centrali idroelettriche di Sant'Angelo in Vado Molino Pierini della ditta Ferri e Cascata del Sasso della Ditta GTA si specifica quanto segue:

- 1) **Accesso ai documenti amministrativi ai sensi della legge 241/1990:** l'accesso ai documenti amministrativi è regolato dall'art. 22, L. 241/90, e può essere esercitato da portatori di interessi diffusi costituiti in associazione o comitati ovvero da portatori di interessi pubblici o privati; tuttavia per i casi in questione non risultano richieste di accesso agli atti da parte della S.V.; cosa diversa è invece la partecipazione alla conferenza dei servizi, che non coincide con la partecipazione al procedimento, ed è regolata dagli articoli 14 e seguenti della suddetta L. 241/90; d'altra parte da giurisprudenza consolidata la partecipazione alla conferenza dei servizi è riservata esclusivamente alle amministrazioni interessate. Per tali motivazioni alle conferenze dei servizi tenutesi per gli impianti in oggetto non è stata convocata la S.V. Resta fermo comunque la possibilità di partecipare al procedimento amministrativo, come previsto dall'art. 10 della L241/90, presentando memorie scritte e documenti che l'amministrazione è tenuta a valutare.
- 2) **Mancata notifica ai proprietari delle particelle interessate dai progetti ex art. 7 L. 241/90:** al riguardo si precisa che:
  - a) per il procedimento chiuso negativamente (impianto Molino Pierini), la comunicazione è stata effettuata ai diretti interessati nonché pubblicazione sull'albo pretorio in data 09/07/2012; il



REGIONE MARCHE  
GIUNTA REGIONALE

Servizio Infrastrutture Territorio Energia

P.F. Rete Elettrica Regionale, Autorizzazioni  
Energetiche, Gas, Idrocarburi

procedimento è stato poi chiuso negativamente, stante l'impossibilità a rilasciare la concessione a derivare;

- b) Per quanto concerne il progetto Cascata del Sasso, presentato nel 2008, si chiarisce che a seguito della procedura di V.I.A. lo stesso è stato integrato e modificato e pertanto, solo nel prosieguo della fase istruttoria, si potrà procedere alla esatta individuazione delle particelle interessate e quindi procedere, se richiesto, alla procedura per l'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi del DPR 327/2001, e conseguente comunicazione ai soggetti proprietari. Nello specifico si chiarisce però che il soggetto proponente l'impianto non ha richiesto l'apposizione del suddetto vincolo preordinato all'esproprio per cui l'ufficio non ha proceduto ad informare i soggetti proprietari delle particelle; qualora dovesse esserci una richiesta in tal senso si procederà ovviamente ad informare i soggetti proprietari nelle modalità previste dalla normativa vigente.
- 3) **conferenza dei servizi telematica - (art 12, c 2 lett a) decreto legge n.5/2012; assemblea pubblica** : la conferenza in via telematica, prevista dall'art. 12, comma 2 lettera a) del decreto legge 5/2012, convertito con legge 35/2012, non è ancora applicabile, stante la mancanza dei regolamenti di attuazione previsti nello stesso art. 12, ma in ogni caso, essendo tale legge finalizzata alla semplificazione amministrativa, non sembra che possa prevedere la possibilità di partecipazione in conferenza di privati cittadini; in relazione alla possibilità di illustrare il progetto in assemblea pubblica si fa notare, come già affermato dal difensore civico con nota n. 441 del 31/12/2012, trasmessa anche alla SV, si rileva che detta procedura è prevista, ma in forma facoltativa, solo nel procedimento di VIA e non per la procedura autorizzativa di cui al decreto lgs 387/03.
- 4) **Mancato rispetto art. 3, D.P.R. 184/2006** : la scrivente non ha attivato la procedura prevista dal suddetto DPR non essendoci mai stata una formale richiesta di accesso agli atti.

Certo di aver fornito una risposta chiara ed esaustiva ad i Suoi quesiti, colgo l'occasione per porgere i più distinti saluti.

IL DIRIGENTE DELLA P.F.  
(Ing. Luciano Calvarese)